

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД И ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

The role of the competence approach to improve the quality of education at the university

Л. В. Акишина, кандидат педагогических наук
Курганского института железнодорожного транспорта –
филиала Уральского государственного университета путей сообщения
(Курган, ул. Коли Мяготина, 147)

Аннотация

Статья посвящена вопросам повышения качества обучения, подготовки конкурентоспособных, востребованных на рынке труда специалистов на основе компетентностного подхода с учетом современных требований, предъявляемых к системе высшего образования. Автором подробно рассматриваются основные положения Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы, приводятся результаты рейтинга востребованности вузов Российской Федерации в 2015 году.

Ключевые слова: компетентностный подход, качество образования, Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы, рейтинг востребованности вузов Российской Федерации в 2015 году.

Summary

The article is devoted to improving the quality of education, training competitive and in demand in the labour market specialists based on the competence-based approach taking into account modern requirements to higher education. The author discusses in detail the main provisions of the Federal target program of education development for 2016–2020, the results of rating the relevance of universities of the Russian Federation in 2015.

Keywords: competency approach, quality of education, the concept of the Federal target program of education development for 2016–2020, the demand rating of universities of the Russian Federation in 2015.

Правительством Российской Федерации Распоряжением от 29.12.2014 № 2765-р утверждена Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы, которая определяет основные направления, задачи, приоритетные для отрасли, а также конкретные механизмы участия образовательных организаций в реализации запланированных направлений развития.

В концепции федеральной целевой программы выделено пять основных задач:

- создание и распространение структурных и технологических инноваций в профессиональном образовании, обеспечивающих высокую мобильность современной экономики;
- развитие современных механизмов, содержания и технологий общего и дополнительного образования;
- реализация мер популяризации среди детей и молодежи научно-образовательной и творческой деятельности, выявление талантливой молодежи;
- создание инфраструктуры, обеспечивающей условия для обучения и подготовку кадров для современной экономики;

– формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов.

Реализация новой федеральной целевой программы должна обеспечить условия для эффективного развития российского образования, повысить его конкурентоспособность на всех уровнях (в том числе международном) и сформировать конкурентоспособный человеческий потенциал. Для этого, с точки зрения разработчиков Концепции, необходимо действовать в нескольких направлениях, первым из которых является внедрение новаций в профессиональном образовании, а вторым – развитие содержания и технологий общего и дополнительного образования. Достижению данных целей должно способствовать улучшение материально-технической базы учреждений профобразования и внедрение системы оценки качества образования и образовательных результатов, что должно сформировать принципиально иное отношение обучающихся и образовательных организаций к качеству образования и получаемым по его итогам компетенциям.

Данная федеральная целевая программа ориентирована на устранение наиболее острых проблем, сложившихся в современной системе образования:

-несоответствие уровня выпускников образовательных организаций требованиям экономики (прежде всего это касается профессионального образования).

Как отмечено в разделе IV Концепции, подобное несоответствие обусловлено в том числе противоречием, возникшим между ростом потребности в специалистах и отсутствием объективного прогноза такой потребности по отраслям экономики, а также нерациональным использованием специалистов со средним профессиональным образованием, например, из-за отсутствия действенных механизмов и моделей трудоустройства, последующего сопровождения и мониторинга карьеры выпускников, низкой стоимости труда молодого специалиста.

Кроме того, сегодня все еще существует рассогласование номенклатуры предоставляемых образовательных услуг и требований к качеству и содержанию образования со стороны рынка труда (наиболее ярко это проявляется в среднем профессиональном и дополнительном профессиональном образовании). Это приводит к низкому уровню влияния образования на социально-экономическое развитие регионов и страны в целом.

Несоответствие структуры сети вузов существующей демографической и социально-экономической ситуации в стране (что требует серьезного обновления вузовской сети).

Реалии сегодняшнего времени таковы, что по результатам ежегодного «Мониторинга эффективности вузов» с 2013 г. идет процесс сокращения вузов, филиалов вузов за счет реорганизации неэффективных образовательных учреждений. Согласно Концепции, Минобрнауки намерено существенным образом обновить сеть вузов, не вошедших в число федеральных и национальных исследовательских университетов. Предполагается, что филиалы организаций высшего образования будут сокращены в пределах 80 %, а сами вузы – в пределах 40 %. При этом численность студентов, получающих качественное высшее образование с использованием современного лабораторного оборудования в федеральных и национальных исследовательских университетах, увеличится. А формируемое вузам государственное задание будет учитывать потребности инновационной экономики и необходимость обучения в полнокомплектных студенческих группах за счет средств соответствующих бюджетов.

Новая федеральная целевая программа определяет также и качественные преобразования, касающиеся внедрения новых моделей вузов и новых образовательных программ. В рамках таких проектов будут определены опорные вузы региональных экономик, вузы массовой подготовки для социальной сферы и сферы сервиса, а также вузы прикладного и технического бакалавриата. Будут внедрены новые программы инженерного образования,

модели аспирантуры и магистратуры, усовершенствовано очно-заочное и заочное обучение. В системе профессионального образования (как вузах, так и учреждениях СПО) также планируется распространить новые формы организации учебного процесса – технологии проектного обучения, учебные планы на вариативной основе, позволяющие учитывать интересы и потребности студентов. К 2020 г. доля вузов, в которых внедрены индивидуальные учебные планы на вариативной основе, должна достигнуть 50 %.

В образовательных учреждениях в ближайшее время должна быть выстроена результативная система управления, в которой должны присутствовать представители работодателей, внедрена система мониторинга образовательных траекторий студентов, а также трудоустройства и карьеры выпускников. Не случайно в критерии оценки определения эффективности вузов в рамках ежегодного мониторинга, в 2016 году включен критерий трудоустройства выпускников вузов (программ бакалавриата, специалитета, ординатуры и интернатуры, очной формы обучения, получивших образование данного уровня впервые). При этом показатель будет рассчитываться отдельно для головного вуза и его филиалов, что позволит Минобрнауки учитывать распределение мест в вузы и регулировать контрольные цифры приема в вузы. Согласно целевым показателям, установленным федеральной целевой программой, к 2020 г. все вузы должны будут применять указанную систему мониторинга, а доля студентов профессиональных образовательных организаций, обучающихся по образовательным программам, в реализации которых участвуют работодатели, должна достигнуть 100 %.

До конца 2016 года Министерством образования и науки России вслед за мониторингом эффективности вузов будет проведена оценка работы всех колледжей и техникумов в стране. При этом будут учитываться трудоустройство выпускников и соответствие профессиональных умений студентов современным требованиям (например, результаты участия региональных и отраслевых команд в национальных чемпионатах профессионального мастерства), условия образовательной деятельности, обеспечивающие устойчивые результаты подготовки (кадровый потенциал, инфраструктура, финансовые ресурсы профессиональных образовательных организаций).

В декабре 2015 года «Социальный навигатор» МИА «Россия сегодня» представил результаты первого национального рейтинга «Рейтинг востребованности вузов в РФ 2015», в который вошли все вузы страны вне зависимости от формы собственности. Эффективность вузов оценили по трем ключевым показателям: занятость выпускников («доля выпускников, получивших направление на трудоустройство, после завершения профессиональной подготовки по очной форме обучения»), вклад в экономику («доля доходов от НИР, образовательных услуг сторонним организациям в общих доходах образовательной организации») и научная деятельность («индекс цитирования трудов сотрудников организации»). В рейтинг вошли 463 государственных, ведомственных, муниципальных и частных вузов из 80 субъектов Российской Федерации, осуществлявшие подготовку кадров по основным и дополнительным программам высшего образования в 2014 году. Среди них 87 классических университетов, 140 инженерных вузов (технических университетов), 56 сельскохозяйственных вузов, 61 вуз из сферы управления, 72 гуманитарных вузов и 47 медицинских вузов. В исследование не были включены филиалы вузов, а также организации заочного и дистанционного образования, высшие теологические (богословские) университеты и институты, вузы сферы культуры и искусств, вузы военного профиля и силовых государственных структур.

По мнению руководителя проекта «Социальный навигатор» МИА «Россия сегодня» Натальи Тюриной «новый рейтинг показывает реальные результаты работы высших учебных заведений и спрос на них со стороны рынка труда. В то же время он позволяет абитуриенту

увидеть вузы, где можно получить востребованную предприятиями профессию». Составители рейтинга уверены, что его результаты помогут абитуриенту определиться с вопросом, в какой вуз поступать ради последующего гарантированного трудоустройства, а в какой – ради научной работы и академической карьеры. Так, в 2015 году лучшими в рейтинге среди классических университетов стали Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет и Национальный исследовательский Томский государственный университет, среди инженерных вузов (технических университетов) – Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики и Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина). Среди «сельскохозяйственных вузов» лидерами стали Ставропольский государственный аграрный университет и Кубанский государственный аграрный университет, среди вузов экономического, финансового и юридического профиля - Российская экономическая школа, Международный университет природы, общества и человека «Дубна» и Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Первые места среди гуманитарных (педагогических и филологических) вузов заняли Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, Московский городской психолого-педагогический университет и Московский государственный лингвистический университет. Лучшими в номинации «медицинские вузы» по итогам рейтинга стали Нижегородская государственная медицинская академия, Казанский государственный медицинский университет и Сибирский государственный медицинский университет. Среди «классических университетов» Курганский государственный университет занял 67 место из 87, а Уральский государственный университет путей сообщения среди «инженерных» занял 36 место (из 140 вузов).

Все выше отмеченное определяет приоритетные задачи, стоящие перед образовательными учреждениями. Вузы сегодня должны не просто говорить о качестве, а обеспечивать его. Развитие высокотехнологичных производств требует от образовательных учреждений высшего, среднего профессионального образования подготовки высококвалифицированных специалистов качественно нового уровня, способных создавать и осуществлять эксплуатацию современных производств, создавать конкурентоспособную продукцию на мировом рынке труда. ФГОС ВПО, третьего поколения, ФГОС СПО – 3+, методологической основой которых стал компетентностный подход, должны обеспечить решение данной задачи.

При компетентностном подходе внимание акцентируется на результатах образования, в качестве которых рассматриваются не сумма знаний, умений и навыков, а способности человека успешно действовать в различных ситуациях. Такой подход формирует новую модель будущего специалиста, который отвечает условиям экономического развития страны и востребован на рынке труда. Результатом обучения является получение студентами компетенций в процессе освоения профессиональных модулей.

Студентами 1 курса структурного подразделения высшего образования Курганского института железнодорожного транспорта была составлена модель будущего специалиста, востребованного на рынке труда. Модель, предложенная студентами (31 чел., январь 2016 г.), включила набор качеств, значимых с их точки зрения: образованность, креативность, умение принимать решение в нестандартной ситуации и отвечать за него, коммуникабельность. Студентами были выделены и личностные качества специалиста – выпускника вуза: целеустремленность, ответственность, дисциплинированность, трудолюбие, харизматичность. Понятно, что данная модель включает набор далеко не всех качеств, необходимых сегодня

будущему «идеальному» специалисту. Но вместе с тем, это те качества, которыми студенты хотят обладать, чтобы после завершения профессионального обучения, стать успешными и востребованными на рынке труда. Обсуждение вопроса, о том, что нужно изменить в образовательном процессе, чтобы реализовать предложенную модель, показало, что студентам важна высокая квалификация преподавательского состава, их профессиональная компетентность, умение применять ими современные образовательные, информационно-коммуникативные, интерактивные технологии, проводить работу по мотивации к учебной деятельности, формированию познавательной активности студентов, развитию их навыков самостоятельной работы. Особое внимание студенты уделили вопросам практической подготовки к работе на производстве, считая, что этому в учебном процессе уделяется не достаточно много внимания, необходимости приведения в соответствие содержания, технологии профессионального образования и потребности рынка труда в современных высококвалифицированных специалистах. И, по сути, речь в их рассуждениях шла о компетентностном подходе.

В основе организации образовательного процесса лежит модульно-компетентностный подход к профессиональному образованию. Как показывает практика, этот подход наиболее эффективно осуществляется при использовании модульной технологии, которая позволяет достаточно гибко строить содержание образования, использовать разные формы и виды обучения, выбирать наиболее эффективные для определенных групп обучаемых. Большое внимание при этом уделяется самостоятельной работе студентов, организованной под руководством преподавателя. Компетентностный подход подразумевает также современные педагогические технологии, содержание, средства оценки и контроля. Огромную роль играют такие активные, интерактивные формы и методы обучения (решение ситуационных задач, общение, диспуты, дискуссии, выполнение проектов и др.). Таким образом, обучение, которое основано на компетенциях, строится на определении, освоении и демонстрации знаний, умений, типов отношений и поведения, которые нужны для определенной трудовой деятельности. Внедрение такого обучения помогает развить творческое мышление и привлечь интерес студентов к важным вопросам в последующей профессиональной деятельности. Сутью образовательного процесса становится создание различных ситуаций и поддержка действий, приводящих к формированию какой-либо компетенции. Образование становится более осмысленным и практически значимым, студенты из пассивных слушателей превращаются в активных участников образовательного процесса. Совместная деятельность обучающихся стимулирует формирование и развитие личностных качеств, необходимых современному специалисту.

Компетентностный подход не отрицает другие подходы к организации образовательного процесса, способствуя повышению эффективности профессионального образования, научно-методического содержания подготовки специалистов и мотивации студентов к своей будущей профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Концепция ФПР развития образования на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://m.government.ru/docs/16479>.
2. Перечень профессий и специальностей СПО для разработки ФГОС ПО 4 по направлениям подготовки (проект) [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.firo.ru/?p=16910>.

3. Рейтинг востребованности вузов в РФ 2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.kommersant.ru/doc/2912579>, <http://matveychev-oleg.livejournal.com/2938758.html>.
4. *Семин А. Н., Квашнин В. А.* Экономическая оценка технического потенциала сельского хозяйства региона // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2007. № 1. С. 20–23.
5. *Тоускин В. С., Шумакова А. В.* Проблемы реализации компетентного подхода в образовании // Научный электронный архив. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://econf.rae.ru/article/6826>.
6. *Ушакова О. Г., Багрецов Н. Д., Багрецов Д. Н.* Механизм создания региональных центров непрерывного профессионального образования и их роль в повышении качества человеческого капитала // Аграрный вестник Урала. 2013. № 12 . С. 98–101.
7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://273-фз.пф/zaconodatelstvo/federalnyy-zakon-ot-29-dekabrya-2012-g>.
8. *Астратова Г. В., Руцицкая О. А.* Маркетинг на рынке органических продовольственных товаров. Екатеринбург, 2016. Ч. 2.
9. *Руцицкая О. А., Кружкова Т. И., Чупина И. П.* Развитие конкурентной среды на рынке агропродукции // Аграрный вестник Урала. 2014. № 11 (129). С. 95-97.
10. *Воронин Б. А.* Актуальные проблемы аграрно-правовой науки в Российской Федерации. Екатеринбург, 2000.
11. *Воронин Б. А., Фатеева Н. Б.* Обеспечение квалифицированными специалистами АПК: социально-экономические проблемы (на примере Свердловской области) // Аграрный вестник Урала. 2014. № 11 (129). С. 60-62.
12. *Воронин Б. А., Фатеева Н. Б.* Государственная политика в аграрной сфере Российской Федерации // Аграрный вестник Урала. 2014. № 7 (125). С. 84-87.
13. *Костяев А. И., Маматказин А. Р., Семин А. Н.* Основы теории аграрного рынка : учебное пособие. Екатеринбург, 1996.
14. *Пустуев А. Л.* Аграрный рынок Урала. Екатеринбург, 1997.
15. Колхозная жизнь на Урале 1935–1953. М., 2006.
16. *Воронин Б. А., Ханнанов Р. А., Ханнанова Т. Р.* Современные проблемы правового регулирования аграрных отношений // Аграрный вестник Урала. 2012. № 10-1 (102). С. 52–56.
17. *Пустуев А. Л.* Стратегия преодоления кризиса в сельском хозяйстве проблемных регионов. М., 2002.
18. *Фатеева Н. Б., Петрякова С. В., Радионова С. В.* Анализ подготовки квалифицированных кадров для сельскохозяйственных предприятий Свердловской области // Аграрный вестник Урала. 2013. № 10 (116). С. 97-100.
19. *Киселёва И. А., Симонович Н. Е.* Проблемы самореализации личности в современных условиях инноваций // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 6. С. 53-56.
20. *Симонович Н. Е.* Социальное самочувствие людей и технологии его исследования в современной России : дис. ... д-ра психологических наук. М., 2003.