

**АНТИКРИЗИСНЫЙ PR И РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ КАК СПОСОБ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРИ САНАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ
ЛИЦ В СТАДИЯХ БАНКРОТСТВА**

**Anti-crisis PR and disclosure of information as a method of investment attractiveness of the
reorganization of legal entities undergoing bankruptcy**

О. С. Нечкин, аспирант Российского государственного профессионально - педагогического
университета
(Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11)

Аннотация

Отношения в сфере информационных и телекоммуникационных технологий урегулированы смежными отраслями законодательства. В условиях формирования информационного общества роль информации неизмеримо возрастает, знание и информация становятся одним из стратегических ресурсов социально-экономического развития государства, обязательным условием ведения бизнеса и обычаев делового оборота. Информация превратилась в механизм, существенным образом влияющий практически на все сферы общественной жизни.

Ключевые слова: антикризисные меры, банкротство предприятий, информационные технологии, инвестиционная привлекательность, санация.

Summary

Relations in the sphere of information and telecommunication technologies regulated by related legislation. In the conditions of information society formation the role of information is increasingly important, knowledge and information become a strategic resource of socio-economic development of the state, a prerequisite of doing business and business practices. Information has become a mechanism, which has an influence on almost all spheres of public life.

Keywords: anti-crisis measures, the bankruptcy of enterprises, information technologies, investment attractiveness, and sanitation.

В настоящее время правовая база и правоприменительная практика в отношении информационного законодательства представляет огромный массив нормативных правовых актов, принятых в основном на федеральном уровне, включающий законодательные акты Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти. Отношения в сфере информационных и телекоммуникационных технологий урегулированы смежными отраслями законодательства. В условиях формирования информационного общества роль информации неизмеримо возрастает, знание и информация становятся одним из стратегических ресурсов социально-экономического развития государства, обязательным условием ведения бизнеса и обычаев делового оборота. Информация превратилась в механизм, существенным образом влияющий практически на все сферы общественной жизни. Публично-правовые нормы, устанавливающие обязанность по предоставлению информации, содержатся как в нормативных правовых актах публично-правового характера, так и в гражданско-правовых актах, однако не меняет степени публичного характера [4].

Требование к раскрытию информации установлены множественными нормативными актами: Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» (глава 7 «О раскрытии информации на

рынке ценных бумаг»); Федеральный закон «Об ипотечных ценных бумагах» (статья 37 «Раскрытие и предоставление информации об облигациях с ипотечным покрытием»); Федеральный закон «Об особенностях эмиссии и обращения государственных и муниципальных ценных бумаг» (статья 12 «Раскрытие информации о государственных и муниципальных ценных бумагах»); Федеральный закон «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (статья 15 «Раскрытие информации Банком России»); Федеральный закон «О жилищных накопительных кооперативах» (статья 21 «Порядок раскрытия информации кооперативом»); Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организации коммунального комплекса» (статья 3.1 «Стандарты раскрытия информации»); Федеральный закон «О естественных монополиях» (статья 8.1 «Стандарты раскрытия информации»); Федеральный закон «Об инвестиционных фондах» (глава XII «Раскрытие информации о деятельности акционерного инвестиционного фонда и управляющей компании паевого инвестиционного фонда»); Федеральный закон «О центральном депозитарии» (статья 17 «Раскрытие информации о деятельности центрального депозитария»); Федеральный закон «О клиринге и клиринговой деятельности» (статья 19 «Раскрытие информации о деятельности клиринговой организации»); Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (статья 22.3 «Раскрытие информации саморегулируемой организацией оценщиков»); Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» (статья 8 «Раскрытие информации о деятельности кредитной организации, банковской группы и банковского холдинга»); Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» (статья 22.1 «Раскрытие информации саморегулируемой организацией арбитражных управляющих»); Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» (статья 50.18 «Раскрытие информации о ходе конкурсного производства»); Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» (статья 34 «Стандарты раскрытия информации в сфере водоснабжения и водоотведения и порядок контроля за соблюдением стандартов раскрытия информации»); Федеральный закон «О негосударственных пенсионных фондах» (статья 35.3 «Требования к содержанию распространяемой, предоставляемой или раскрываемой информации») [3].

Федеральный закон от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает несколько групп субъектов, которые в зависимости от своего статуса имеют право получать различный объем информации. Комитет кредиторов в соответствии со ст. 17 Федерального закон от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вправе требовать от арбитражного управляющего или руководителя должника предоставить информацию о финансовом состоянии должника в ходе процедур несостоятельности (банкротства); п. 9 ст. 16 Федерального закон от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает обязанность арбитражного управляющего предоставлять по требованию кредитора или его уполномоченного представителя выписку из реестра требований кредиторов о размере, составе и об очередности удовлетворения его требований. Таким образом, положения Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» относит информацию о деятельности предприятия - должника к категории информации ограниченного доступа [1].

Вместе с тем, с 1 апреля 2011г. начал работу Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ). Деятельность арбитражного управляющего связана с осуществлением им полномочий, которые в значительной степени носят публично - правовой характер.

Арбитражные управляющие назначенные по делам о банкротстве обязаны раскрывать информацию публикуя в нем различные сведения о ходе процедур несостоятельности. Впоследствии, 5 апреля 2013г. подписан и с 18 августа 2013г. вступил в силу Приказ Министерства экономического развития РФ № 178 «Об утверждении Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве и Перечня сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве». Указанные обстоятельства с учетом их системной взаимосвязи, свидетельствуют о публичности проводимых процедур несостоятельности и максимальном раскрытии информации перед заинтересованными лицами [5].

Стоит отметить, что подготовка анализа финансового состояния и мер финансового оздоровления для публичных компаний и основанных на публичной отчетности не составит труда. Публичные компании всегда будут раскрывать несравненно больше информации, чем частные. В случае если компания классифицируется как непубличная, то внушение инвестиционной привлекательности предприятия - должника в стадии банкротства будет иметь существенные сложности даже если целью управления должником является санация.

Формирование глобальных стандартов в части раскрытия информации в отношении несостоятельных юридических лиц в ходе процедур внешнего управления, финансового оздоровления и мирового соглашения необходимо в следующих целях:

- проверка и контроль экономической целесообразности сделок по отчуждению имущества и уступке третьим лицам дебиторской задолженности и их соответствия национальному законодательству;
- выявление фактов реальной к взысканию дебиторской задолженности, в том числе убытков в виде недополученных субсидий и по фиктивным сделкам;
- выявление фактов возможных путей вывода активов из-под контроля организации или группы лиц;
- расчет и изучение динамики изменения чистого и совокупного оттока денежных средств;
- подготовка рекомендаций и выявления мнения в отношении правовых способов возврата активов по подозрительным сделкам;
- анализ изменений состава, структуры и стоимостной оценки имущества по балансу и учетным данным должника;
- публичное раскрытие источников неопределенности, относящейся к величине ожидаемых затрат;
- публичная разработка организационно-экономических мероприятий по увеличению суммы средств от продажи конкурсной массы;
- публичный анализ формирования кредиторской задолженности, законности заключенных договоров, цен приобретаемых ресурсов и выбора поставщиков;
- расчет и изучение динамики изменения базовой прибыли на акцию;
- проверка и публичный контроль целесообразности расходов по проведению процедуры банкротства;
- внешняя и внутренняя оценка действий конкурсного управляющего по формированию конкурсной массы, предпринятых мер по поиску и возврату имущества в конкурсную массу и взыскание дебиторской задолженности;
- проверка полноты и контроль проведения инвентаризации конкурсным управляющим

и достоверности ее результатов;

- проверка ведения реестра требований кредиторов и выплат по нему.
- увеличение конкурсной массы в результате поступления активов по сомнительным сделкам, выявленным и оспоренным в судебном порядке;
- экспертиза формирования кредиторской задолженности, результаты которой могут привести к уменьшению суммы установленных требований кредиторов в сравнении с учетными данными должника;
- обеспечение надлежащего контроля за проведением процедур банкротства и деятельностью управляющего, с целью предотвращения необоснованных расходов и возможного причинения имущественного ущерба.

Таким образом, повышение прозрачности и раскрытие информации в реабилитационных процедурах должника является ключевой мерой для целей эффективного антикризисного управления. С момента принятия и вступления в силу Федерального Закона «О трансграничной несостоятельности (банкротстве)», ключевым моментом является кандидатура арбитражного управляющего, обладающего необходимыми навыками для проведения процедуры банкротства, с участием транснационального капитала, учитывающего различия в показателях финансовой отчетности по российским правилам, и финансовой отчетности в соответствии с МСФО, умело применяющий механизм антикризисного PR в части раскрытия способов и методов санации несостоятельных юридических лиц, критерием выбора которого станет эффективность ранее завершенных процедур.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127 – ФЗ (в ред. 29.12.2014г.).
2. Проект Федерального закона «О трансграничной несостоятельности (банкротстве). Министерство Экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России). [Электр. ресурс] // <http://economy.gov.ru> // (Дата обращения: 21.03.2017).
3. *Околеснова О.А.* Раскрытие информации как форма обеспечения доступа к информации, составляющей общественный интерес // Актуальные проблемы российского права // 2014г. № 5.
4. *Терещенко Л.К.* Модернизация информационных отношений и информационного законодательства: Монография // Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ // ИНФРА-М, 2013.
5. *Юхнин А.В.* Публикация сведений в ЕФРСБ // Арбитражный управляющий. 2013. № 6.
6. *Kelly K., Tan H.-T.* Mandatory management disclosure and mandatory independent audit of internal controls: Evidence of configural information processing by investors // Accounting Organizatons and Society. 2017. Vol. 56. P. 1–20.