

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА

Development of the state order system

Б. А. Воронин, д.ю.н., профессор Уральского государственного аграрного университета
И. П. Чупина, д.э.н., профессор Уральского государственного аграрного Университета
Я. В. Воронина, ст. преподаватель Уральского государственного аграрного Университета
(Екатеринбург, Карла Либкнехта, 42)

Аннотация

Развитие системы государственного заказа является важной проблемой, а также частью других проблем, которые регулируют определенные функции государства в экономике. Данная проблема связана с действующей системой управления в государстве своими ресурсами с одной стороны, и привлечением частного бизнеса для решения государственных задач - с другой.

Поднимаемые вопросы актуальны для агропромышленного комплекса с точки зрения совершенствования государственных механизмов, которые позволяют осуществлять регулирующие функции не только в экономической сфере, но и в социальной. Это не означает, что в настоящее время полностью отсутствуют подходы к решению задачи обеспечения эффективного частного - государственного партнерства, а имеющийся в распоряжении органов государственного управления методический аппарат не обеспечивает реализацию процедур размещения государственного заказа с точки зрения наиболее эффективного расходования бюджетных средств. Вопрос заключается в том, что рассматривая недостатки системы государственного управления - коррупцию, излишнюю регламентацию и административное давление на коммерческие структуры с одной стороны, и неэффективное управление имеющимися ресурсами, с другой, государство не предпринимало существенных шагов по изменению ситуации в этой области. Тем не менее, в последнее время государство проявляет больше активности для разработки программ экономического развития, где находят место и меры по улучшению системы продовольственного обеспечения на основе государственного заказа на сельскохозяйственную продукцию.

Ключевые слова: государственный заказ, кооперация, рыночная система, сельскохозяйственная продукция, сельскохозяйственные предприятия, хозяйства населения, фермерские хозяйства.

Abstract

The development of the state order system is an important problem, as well as part of other problems that regulate certain functions of the state in the economy. This problem is related to the current system of state management of its resources on the one hand, and the involvement of private business to solve state problems on the other.

The issues raised are relevant for the agro-industrial complex in terms of improving state mechanisms that allow for the implementation of regulatory functions not only in the economic sphere, but also in the social sphere. This does not mean that there are currently no approaches to solving the problem of ensuring effective public - private partnership, and the methodological apparatus at the disposal of public authorities does not ensure the implementation of procedures for placing a state order from the point of view of the most effective spending of budget funds. The issue is that considering the shortcomings of the public administration system-corruption, excessive regulation and administrative pressure on commercial structures on the one hand, and inefficient management of available resources on the other, the state has not taken significant steps to change the situation in this area. However, the state has recently been more active in developing economic development programs, where measures are also being taken to improve the food supply system based on the state order for agricultural products.

Keywords: state order, cooperation, market system, agricultural products, agricultural enterprises, households, farms.

Вначале рассмотрим в данной статье опыт зарубежных стран, таких как Канада, Австрия, Швеция. Сельское хозяйство данных стран почти полностью находится на государственном обеспечении.

Если применить данную систему к российским условиям отечественного обеспечения продовольственной безопасности для каждого региона в отдельности и по стране в целом, то здесь выступают ряд причин, препятствующих этому. К ним относятся:

- отсутствие средств бюджета для перехода на данную систему государственного заказа. Поступающие средства недостаточны для введения в действие данной системы;
- отсутствие современной аграрной кооперации, в отличие от развитых стран мира, особенно в сфере сбыта сельскохозяйственной продукции через кооперативную оптово-розничную систему;
- высокая зависимость предприятий сельскохозяйственной отрасли от кредитов [3,с.38]. Невозможность получения кредита лишает предприятия стабильной работоспособности не только в режиме расширенного воспроизводства, но и воспроизводства в целом;
- неправильная система реализации сельскохозяйственной продукции в стране через недобросовестных посредников и невыгодных условия для сельхозпроизводителей. В данном случае здесь поможет только введение гарантированного госзаказа.

Теперь поставим ряд важных вопросов, связанных с государственным заказом на сельскохозяйственную продукцию, среди которых можно отметить следующие:

- на какой объем производства основных видов сельскохозяйственной продукции можно рассчитывать с учетом происходящих изменений в численности населения и уровня устойчивости производства в определенно взятом регионе;
- какими должны быть объемы импорта основных видов сельскохозяйственной продукции, учитывая уровень самообеспеченности данного региона;
- как провести оценку доли собственной обеспеченности основными сельхозпродуктами и доли импорта в нормативных объемах, учитывая изменение численности населения региона;
- как спрогнозировать долю спроса и предложения в нормативе питания, чтобы более объективно оценить тенденции в уровне питания на продовольственном рынке [4,с.354].

Имея данную информацию в сфере продовольственного обеспечения региона, управленческие государственные структуры смогут объективно оценить данную ситуацию с продовольствием в конкретно взятом регионе и внести соответствующие изменения и дополнения. Это связано и с обстановкой на продовольственном рынке, которая постоянно изменяется.

Данные расчеты необходимы для исполнения регионального государственного заказа, принимая в расчет разные формы хозяйствования. Рассматривая современные возможности государственной поддержки, на региональный государственный заказ может быть отправлена только небольшая часть средств из бюджета. В настоящее время Свердловская, Челябинская, Тюменская области перечисляют в госбюджет из своих доходов примерно 80 млрд. рублей. Если финансовая нагрузка будет уменьшена, то появится возможность увеличения государственной дотации за счет использования регионального бюджета.

При повышении государственной поддержки на 1 % валовой продукт возрастает на 1,5 %. Если освободиться от неэффективных земель сельскохозяйственного назначения, которые еще и экологически загрязнены, удалены и заброшены, тогда появляется возможность высвободить часть государственной поддержки (около 25 %) и направить ее на оставшуюся часть земель, которые будут обеспечивать более высокие урожаи. Это компенсирует потерю валовой продукции от сокращения площадей. Экономия в этом случае возможна от сокращения материально - технических ресурсов, доля которых в себестоимости производства сельскохозяйственной продукции составляет 50 – 60 % [2,с.16].

Опыт зарубежных стран позволяет сделать вывод о том, что аграрный сектор там фактически независим от рынка, т.к. в данных странах существует высокая государственная поддержка, которая решает продовольственную проблему на основе гарантированного государственного заказа. При переходе России на такой вариант продовольственной самообеспеченности потребует согласования определенных институциональных и управленческих решений, среди которых большую роль играет планирование и прогнозирование развития продовольственного обеспечения в стране и в отдельно взятых регионах, зависимость данных регионов от индустриализации производства.

Самообеспеченность субъектов Уральского федерального округа зерном и яйцом зависит в основном от сельскохозяйственных организаций; молоком, мясом, картофелем и овощами - от хозяйств населения и сельскохозяйственных организаций. Крестьянские хозяйства по праву можно рассматривать как перспективную форму хозяйствования на селе. Наравне с хозяйствами населения крестьянские фермерские хозяйства обеспечивают Уральский федеральный округ сельскохозяйственной продукцией. Например, из 740 крестьянских (фермерских) хозяйств, находящихся в Свердловской области, 560 хозяйств по региону задействованы в растениеводческой отрасли и занимаются выращиванием зерновых культур, картофеля, овощей, заготовкой сена.

Удельный вес производства основных видов продукции растениеводства, производимой фермерскими хозяйствами в общем объеме производства в общественном секторе за 2016 – 2017 годы составил: зерна – 17 %; картофеля - 42 %, овощей открытого грунта - 33 %.

Производством зерновых занимается 241 фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели. Следует отметить, что 34 из них имеют площадь свыше 500 гектаров и производят 64% зерна от производимого в фермерских хозяйствах в Свердловской области [1,с.66].

Устойчивое развитие личных подсобных хозяйств возможно при определенной агроэкономической политике государства, которая будет направлена на создание благоприятных условий для их стабильного развития и совершенствования. Это система мер для мобилизации внутренних ресурсов хозяйств населения и меры поддержки данных хозяйств не только со стороны государства, но и со стороны сельскохозяйственных организаций, сервисных организаций, оказывающих личным подсобным хозяйствам определенные услуги.

Из 12 млн. населения Уральского федерального округа хозяйства населения могут обеспечить мясом более 2,6 млн. человек, молоком - около 4,6 млн., яйцом - более 1,5 млн., картофелем - более 16 млн. и овощами – 6,2 млн. человек. Для придания малым хозяйствам страховых возможностей необходимы не только сниженные ставки по кредитам, надежная страховая система и государственная поддержка, но и формирование более тесных взаимовыгодных отношений, строящихся на выявлении взаимных интересов.

В промышленных регионах, к которым можно отнести и Уральский федеральный округ, нужно расширять развитие хозяйств населения как более устойчиво функционирующих, где в большей степени сконцентрированы продовольственные рынки и появляется возможность соединения их экономических интересов с крупными агропромышленными организациями. Для выявления и реализации взаимных интересов сельхозпредприятий и хозяйств населения мы предлагаем определенный механизм, преимущество которого состоит в достижении равнозначных отношений между договаривающимися аграрными структурами.

Развитие элементов механизма продовольственного обеспечения региона целесообразно осуществлять в следующей последовательности:

- совершенствование сельскохозяйственного производства с оптимизацией распределения его объемов и государственной поддержки;
- создание и совершенствование сбытовых кооперативов;
- создание государственных и кооперативных оптовых продовольственных рынков;
- развитие государственно-кооперативной розничной системы;

Таким образом, проанализировав в начале статьи опыт ведущих зарубежных стран, можно сделать вывод о том, что в данных странах аграрный сектор в принципе не зависит от аграрного рынка за счет высокой государственной поддержки и решения продовольственной проблемы на основе гарантированного государственного заказа. Переход нашей страны на такой вариант агропродовольственной политики требует определенных управленческих и институциональных преобразований, где важную роль нужно отвести планированию и прогнозированию развития своего продовольственного обеспечения региона.

Так как процесс внедрения может продолжаться довольно долго, особенно при создании сельскохозяйственной сбытовой кооперации - собственности сельхозпроизводителей, ориентированной на поставку сельскохозяйственной продукции от сельских хозяйств на государственный заказ, то результаты проявятся не так скоро, как хотелось бы. Однако предложенные рекомендации должны позволить ускорить этот процесс.

Библиографический список

1. Алиева З. Б. Импортозависимость – угроза продовольственной безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 14. С. 66 – 70.
2. Алтухов А. И. Продовольственная безопасность – важный фактор стабильности России // Экономика сельского хозяйства России. 2008. № 12. С. 13 – 18.
3. Коровкин И. Импортозамещение и рационализация системы заготовок – основа решения проблемы продовольственной безопасности в России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2010. № 1. С. 37 – 38.
4. Пустуев А. Л. Формирование конкурентной среды в оптово – розничной сфере продовольственного рынка региона / Материалы межвузовской научно – практической конференции «Роль вузовской науки и образования в реализации программы «Уральская деревня» - Екатеринбург: Изд – во УрГСХА. 2009. С. 352 - 360.